

Nyhedsbrev 2/2014

Kære medlemmer!

Sammen med dette nyhedsbrev kommer også referatet fra generalforsamlingen.

Som I kan se, så blev generalforsamlingen ikke gennemført, da Hans Jørgen Wolf / 72 og Morten Christensen / 128 gjorde gældende, at vedtægtsændringerne fra 2012 i § 9 :

”.....per brev.... til per brev eller mail.....” ikke var godkendt af kommunen.

Samtidig meddelte Hans Jørgen Wolf tillige, at han ville anlægge en sag mod bestyrelsen, i tilfælde af, at generalforsamlingen blev godkendt.

Herefter henstillede bestyrelsen til dirigenten at tage indsigelsen til efterretning og underkende generalforsamlingens lovlighed.

Siden da har vi haft indsendt vedtægterne til kommunen, og fået deres godkendelse modtog vi så for få dage siden.

I den modtagne mail fra kommunen står der klart og tydeligt, at vores vedtægter **var** gældende, og at generalforsamlingen var **lovlig** indkaldt til den 11.5.2014, ligesom de tidligere generalforsamlinger også alle har været lovlig indkaldt og gennemført! Kommunens godkendelse kræves **kun** i forhold i ganske bestemte situationer:

Citat:

Jeres vedtægter er gældende, for så vidt angår punkter, som ikke vedrører offentlige planer og love (altså lokalplaner, vejregler og lignende).

Det er de også, selvom kommunen ikke har godkendt dem.

(12.6.2014 - Nina Kaubak Pedersen / NKP, Sønderborg Kommune)

Derudover kan vi konstatere, at kommunen / NKP også skriver:

Citat:

Da vi ikke har nogen sag liggende i kommunen, hvor vi tidligere har godkendt jeres oprindelige vedtægter, så kan vi ikke vide, om vedtægterne strider imod lokalplanen eller anden lovgivning.

For god ordens skyld får i også de godkendte vedtægter vedlagt dette nyhedsbrev.

.....

Vi vil snarest muligt indkalde til en ekstraordinær generalforsamling!

.....

Der blev der heller ikke afholdt vejdag, grundet de usikre forsikringsforhold, som I kan læse om i dette nyhedsbrev.

Efter generalforsamlingen blev afvist, fik de fremmødte medlemmer dog nogle oplysninger, som der er af interesse for alle i vores forening.

.

Fælles forsikringer i H&G

Forsikringerne har vi betalt for i mange år gennem H&G. Vi (bestyrelsen) ville gerne se, hvad vi egentlig er forsikret for. Der var jo bl.a. et spørgsmål fra et medlem, om vi er forsikret, hvis nu en eller anden vælter på vores grusveje.

Efter grundigt at have gennemlæst / gennemsøgt dokumenterne i foreningens arkivalier, måtte vi konstatere, at vi ikke kunne finde nogle forsikringspolicer overhovedet. Da H&G ikke ønskede at hjælpe os med, at få en kopi af forsikringerne, kontaktede vi selv Tryg og Codan.

Ved gennemlæsning af de fremsendte policer dukkede der nogle spørgsmål op. For at være sikker på, at vi tolkede det rigtigt, spurgte vi Landsforeningen, om deres tolkning af policerne. Landsforeningen svarede os, at der var nogle punkter de rådede os til at få uddybet, og vi kontaktede forsikringsselskaberne igen.

I sidste ende fik vi så følgende svar:

Tryg:

Forsikringerne Arbejdsskadeforsikring - Police: 655-9.000.173.168 samt Erhvervsforsikring - Police: 655-8.900.173.168 dækker kun selve Samarbejdsudvalget Hus- og Grundejerf. i Skovmose, men ikke de enkelte Hus- og Grundejerforeninger. De skal have tegnet deres egne erhvervs- og arbejdsskadeforsikringer I er selvfølgelig meget velkomne til at kontakte mig direkte, hvis der er spørgsmål, eller hvis I ønsker tilbud på forsikringer til de seks grundejerforeninger.

Codan:

Som vi talte om, vil jeg gøre opmærksom på følgende:

- 1) I dag deler alle seks grundejerforeninger én forsikringssum (via Samarbejdsudvalgets forsikring) og dette indebærer den risiko at skulle der være to skader inden for samme forsikringsår, vil der (formodentlig) ikke være forsikringssum til at afdække den sidst anmeldte skade.**
- 2) Med udgangspunkt i din beskrivelse af Samarbejdsudvalgets arbejde, samt muligheden for at tegne bestyrelsesansvarsforsikring via Fritidshusejernes Landsforening, vil jeg opfordre Samarbejdsudvalget (og de seks grundejerforeninger på tværs) til at tage en diskussion af behovet for bestyrelsesansvarsdækning af Samarbejdsudvalget.**
- 3) Da den økonomiske risiko ligger i de enkelte grundejerforeninger, vil jeg opfordre til at der tegnes bestyrelsesansvarsforsikringer i hver enkelt grundejerforening.**

Bestyrelsen kontaktede H&G for at invitere til et fælles møde omkring drøftelse af vort fælles samarbejde i fremtiden. Her ville vi også tage forsikringsspørgsmål op.

Desværre var H&G's medlemmer enten ikke interesseret i, eller kunne give møde på foreslået dato, hvilket dryssende fik besked på gennem flere mails (ikke alle) med mere end mindre "flabede" ytringer.

Vi sendte dog følgende brev som information til alle formænd i området:

Fyrremose, 11.05.2014

Til H&G og alle tilhørende bestyrelser

Vedr. Fællesmøde for alle bestyrelser i Skovmose, fra den 19.4.2014

Beklageligvis kunne vi konstatere, at vi havde valgt en dato, som for de fleste synes ubelejligt. Det beklager vi selvfølgelig.

Intentionen har aldrig været splid eller ballade, men samarbejde.

Vi vil nok sige, at vores dagsorden var helt fin, da der var plads til at drøfte forventninger og informationer meget bredt. Netop, fordi mails ofte indeholder misforståelser. Kendskab til hinanden vil, efter vores opfattelse af samarbejde, fremme forståelsen.

Uanset dato, kunne vi dog se, at interessen for at finde fælles fodslag er svindende lille. Derfor har vi heller ikke været fremme med en ny dato, men vil gerne, for god ordens skyld, informere Jer om, at vi den 11.05.2014 har generalforsamling hvor vi vil lægge ud til medlemmerne, hvordan samarbejdet med H&G skal se ud i fremtiden.

På vores generalforsamlingen vil vi bl.a. også drøfte nogle emner som vi ville have haft medtaget til mødet med Jer.

1. Pleje af de grønne arealer

Kommunen kan ikke pålægge os at pleje deres matrikler, medmindre de har skriftlig meddelt og begrundet dette og at sagen har været i en 4 ugers høring. Meddelelser, på et eller andet møde er ikke tilstrækkelig. Vi betaler i forvejen ejendomsskat hvorfor vi ikke kan kræve et ekstra beløb fra medlemmerne, for noget de heller ikke *skal* betale. I øvrigt vil beløbet jo gentage sig hvert år, muligvis stige.

Bortset fra det, vil det være meget svært, at få kommunen til at overtage deres forpligtelser igen på et senere tidspunkt, når vi først har indvilliget / udført pleje af deres arealer.

2. Fyrremoses bestyrelse fik et spørgsmål fra et medlem, der krævede at FLS Fyrremoses bestyrelse havde kendskab til policerne og deres indhold.

Da vi forgæves har forsøgt at få hjælp fra Jer i H&G, til bl.a. at kunne få en kopi af forsikringspolicerne, var vi nødt til, at kontakte forsikringerne.

Det var intet problem, at får kopi af forsikringspolicerne hos forsikringsselskaberne Tryg og Codan.

Resultatet af vores gennemgang af policerne medførte, at vi igen henvendte os til Tryg og Codan med supplerende spørgsmål.

Svarene har været skræmmende læsning for os, men I må selv danne Jer Jeres egen mening, da citaterne af disse mails er afslutningsvis indsat i dette brev.

Skulle der være lyst og behov for at vi mødes på senere tidspunkt for at drøfte fremtidigt samarbejde, står vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen - Bestyrelsen i Fyrremose

[Herefter kom så de citater fra Tryk og Codan, som i kan se ovenover.](#)

Vi har intet hørt siden da!

Forsyningen og kuber:

Forsyningen sendte en mail til grundejerforeningerne, fordi vi skulle tage stilling til placering af kuberne ved postkasserne ved store Skovmosevej. Derudover opfordrede forsyningen til fremsendelse af anonyme billeder af overfyldte affaldscontainer ved de enkelte huse i området.

H&G ønskede herefter at skrive et brev til forsyningen i vores alle grundejerforeningers navn. Bestyrelsen i Fyrremose meddelte H&G, at vi hverken *kan* eller vil tillade at kuber sættes op på Skovmoses forskellige matrikler, ganske enkelt fordi vi ikke har ret til at bestemme over andres matrikler. Vi støttede dog store Skovmoses modvilje, mod kuber i området, da der hver lørdag opstår store miljø problemer. Kuberne vil efter vores overbevisning være bedst placeret ved containerpladsen, som jo lige netop om lørdagen (skiftedag ved udlejning) er bemanded. I samme mail tog vi skarp afstand fra brug af anonyme billeder, som forsyningen ville kunne bruge mod vores medlemmer.

Vi anser det som en klar bestyrelsesopgave, HVIS der skulle være et problem på dette område. Der findes mange muligheder, for at løse problemet, inden man involverer myndigheder. Men aldrig, aldrig ved anonymt stikkeri!

H&G skrev så et brev for alle moser, med den afsluttende bemærkning, at man ikke troede på frivillige løsninger og derfor skulle alle som udlejer tvinges til en større beholder og alle sommerhusejere pålægges ugetømning om sommeren. Fyrremoses bestyrelse er nu sikker på, at vi hverken kan tvinges til det ene eller det andet, uden høringer og konkrete grunde. Men at give forsyningen et forslag som koster medlemmerne ekstra, uden at have prøvet andre tiltag undrer os meget.

H&G kontingentforhøjelse

H&G meddelte, at kommunen nu ikke plejer de grønne arealer (Kommunens matrikler! Vejen langs den store Skovmosevej) længere og derfor stiger kontingentet til ca. det dobbelte. For at finde ud af, hvad der er tale om, har Sabine flere gange været i kontakt med kommunen, for at træffe de personer, som har opgaverne omkring de grønne arealer i Skovmose.

Ved kommunen vidste man ikke om ændringer i forhold til de sidste mange år!?!

En ændring af vedligeholdelsespligt ville i øvrigt også kræve en 4 ugers høring. Bestyrelsen kender intet til sådan et forløb.

En mail fra H&G's sekretær bekræftede så, at ændringen i pleje af grønne arealer (det grønne område langs den store Skovmosevej), var blevet nævnt til et eller andet møde, og man mente at kunne huske, at det var sådan det var!

Bestyrelsen i Fyrremose mener ikke, at vi bare skal betale et dobbelt kontingent, dvs. 15.000 kroner ekstra for alle moser pga. af en eller anden bemærkning til et eller andet møde, og da slet ikke uden at vores medlemmer har taget stilling til dette først.

Derfor har bestyrelsen foreløbig valgt kun at betale H&G et beløb i 2013 kontingent, som svarer til sidste års kontingent.

Bestyrelsen mener at:

Når vi selv starter op med at klippe og pleje kommunens matrikler, så bliver det svært, at få kommunen til, selv at overtage forpligtelsen igen.

Vi betaler også for sprøjtning af de grønne arealer i foreningen Skovmose mod ukrudt. H&G er af den opfattelse, at det vil reducere brugen af sprøjtmidler i hele moseområde. Pleje af vores egen mose skal vi selv betale for.

Der er flere meddelelser, som ikke er kommet ud til medlemmernes kundskab endnu, da formandens beretning endnu ikke har været fremlagt på en generalforsamling.

Derfor lidt mere her:

Der har været et møde mellem Landsforeningen og kommunen, hvor Sabine har deltaget.

Her er referatet:

Naturafdelingen

MØDENOTAT

EMNE: Møde med Fritidshusejernes Landsforening

Taksationskommissionssagen, Udvidelse af Lysabild-Skovby Land-vindingslag

Dato: Torsdag d. 13. februar 2014
--

Sted: Rådhuset, Sønderborg

Deltagere: Jan Howardy, formand, Fritidshusejernes Landsforening

Torben Dyring Kledal, jurist, Fritidshusejernes Landsforening

Sabine Schultz-Lorenzen formand for Fyrremose

Hans Erik Jensen, Sønderborg Kommune

Fritidshusejernes Landsforening havde ønsket et møde med Sønderborg kommune om den igangværende sag i sommerhusområdet Skovmose med det formål at foretage en generel gensidig udveksling af informationer og synspunkter.

HEJ gennemgik den powerpoint-præsentation, som var blevet fremvist på Taksationskommissionens første møde d. 11. februar 2014. Præsentationen gav anledning til nogle drøftelser af kommunens ansvar i forhold til vedligeholdelsen af de private dræn, der stadig fungerer i området. HEJ oplyste, at Sønderborg Kommune som myndighed reagerer, hvis vi modtager henvendelser om afvandingsproblemer. HEJ nævnte som eksempel afvandingsproblemer hos nogle naboer på Birkemose. Jan Howardy (JW) opfordrede til en mere proaktiv holdning til afvandingsproblemer ved disse private dræn. Sabine Schultz-Lorenzen (SSL) oplyste, at Grundejerforeningen Fyrremose aktivt vedligeholder de private dræn, de kender i området med det resultat, at afvandingen nu fungerer bedre. Der er ved nogle lejligheder fundet dræn, der ikke fungerer og som er blevet repareret.

HEJ orienterede om processen med vedtagelsen af vedtægter og partsfordelinger for Udvidelsen af Lysabild-Skovby Landvindingslag. HEJ nævnte høringsfasen, hvor vi modtog 18 høringsvar, som alle blev personligt vurderet. Halvdelen af henvendelserne resulterede i, at partsfordelingen blev tilpasset. JW kvitterede for processen og kommunens arbejdsindsats.

JW mente, at klimaudviklingen giver behov for større kanaler og at der bør ske en vurdering af kapaciteten af f.eks. rørunderføringer ved vejen. HEJ oplyste, at der har været en vandløbs-sag, som indeholdt kanaler uden om sommerhusområdet og udvidelse af nogle eksisterende kanaler. Denne sag er midlertidigt sat i bero, da vi nu arbejder på den organisatoriske udvidelse af landvindingslaget. HEJ oplyste, at der pågår politiske drøftelser af, hvordan udvidelsen kan finansieres og om kommunen skal gå ind i sagen i et eller andet omfang.

Sønderborg, d. 13. februar 2014
Hans Erik Jensen

-----Slut-----

Til sidst:

Nogle af jer har nok bemærket, at vores grønne veje og grøfter ikke bliver klippet for tiden, huller ikke lappet og grene ikke bliver studset.

I mange år har Bent / 108 B stillet sine maskiner, trailer osv. og sin arbejdskraft gratis til rådighed og kun fået 2000 ,- kroner for benzinregningen af foreningen. Den 11.5. 2014, hvor vi skulle have afholdt generalforsamlingen mente Morten / 128, at Bent / 108 B skulle betale skat af disse penge. De 2000 ,- kroner Bent får, dækker aldrig omkostninger for tid og materiale og ikke en gang Benzinudgifterne fuld ud!

Vi respekterer dog, at foreningen har et/flere medlemmer, som mener vi ikke må betale for de **udgifter** et medlem har, uden at vedkommende også betaler skat af arbejdstimerne (fiktiv indkomst?). En skam vi så ikke længere kan bruge frivilligt arbejde til vores fælles anliggender.

Derfor skal en generalforsamling godkende, hvordan vi fremover plejer vores arealer. Bliver der tale om en aftale med en virksomhed, som skal yde det samme, som Bent hidtil har gjort, så skal vi nok regne med et beløb på mindst 6000,- til 8000,- kroner per år. Det er et beløb, som bestyrelsen mener, skal godkendes på en generalforsamling.

Kære medlemmer, vi kan kun meget kraftigt opfordre til at så mange, som overhovedet muligt, møder op til den kommende generalforsamling, så foreningsbestyrelsen får et stærkt mandat til at arbejde i forhold til medlemmernes ønsker, og for at der igen kan blive fred og glade timer i vort lille område!

Med venlig hilsen

Bestyrelsen